

Утвърдил:
Мария Дуканова
Директор



ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с Обява за обществена поръчка по чл.20, ал.3 ЗОП № 9065657 на Мария Дуканова – Директор на Национално училище по изкуствата „Проф. Веселин Стоянов – Русе“, с предмет: „Изпълнение на СМР/СРР на обект: Национално училище по изкуствата „Проф. Веселин Стоянов – Русе“, при условията на чл.187, във връзка с чл.20, ал.3 ЗОП.

Днес, 13.07.2017 г. от 9.30 часа в гр. Русе, НУИ, ул. „Пирто“ № 12, ет.3, концертен салон, Комисия, определена със Заповед № 148/13.07.2017 г. на Мария Дуканова – Директор на НУИ-Русе, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Левен Сабинов Северинов - юрист,

ЧЛЕНОВЕ: 1. Юлия Драганова Василева, - главен счетоводител,

2. Петър Димитров Върбанов, - специалист архитектура и строителство,

се събра на публична заседание да отвори офертите и да обяви ценовите предложения за горепосочената обществена поръчка.

Комисията започна своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти при дневен ред, в съответствие с чл.97, ал.3 от ППЗОП, както следва:

До посочения в обявата краен срок 16:00 часа на 12.07.2017 г. са получени 3 (три) оферти, регистрирани в деловодната система на НУИ-Русе, както следва:

1. ОПАКОВКА с вх.№ 1/11.07.2017 г., 11:50 часа на „Мирекс-21“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Църковна независимост“ № 27, вх.Б., ет.1, ЕИК 117032473.

2. ОПАКОВКА с вх.№ 2/12.07.2017 г., 15:17 часа на „Мис-Комфорт“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Никола Вапцаров“ № 1, вх.1, ет.6, ап.18, ЕИК 201546680.

3. ОПАКОВКА с вх.№ 3/12.07.2017 г., 15:21 часа на „Интис ООД със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Цар Асен“ № 31, вх.3, ет.1, ЕИК 827102037.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл.48, ал. 6 ППЗОП.

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.103, ал.2 ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 ППЗОП.

Предложенията са подадени в срок, в непрозрачен плик и с ненарушена цялост, върху които е отбелязан подателя.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово уведомяване.

На основание чл.97, ал.3 ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения:

№	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
1	„Мирекс-21“ ООД	267 500,00 лева
2	„Мис-Комфорт“ ЕООД	264 250,00 лева
3	„Интис“ ООД	263 013,17 лева

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието.

На закрито заседание комисията в непроменен състав продължи работа с разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

За Участник 1- „Мирекс-21“ ООД:

При извършения подробен преглед на представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата за обществена поръчка, **комисията установи, че Участникът не е представил** всички изискани документи от документацията на настоящата обществена поръчка, а именно: административни сведения за участника – Образец 1; списък на строителството – Образец 4; списък на техническите лица – Образец 5; декларация по чл.66, ал.1 ЗОП – Образец 6; предложение за изпълнение на поръчка – Образец 8; към представеното от участника ценово предложение – Образец 9 липса приложена КСС; липсва представено доказателство за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008/2015; липсва представено доказателство за внедрена система за управление на околната среда EN ISO 14001:2004; заверено копие от удостоверение за вписване в ЦПРС; заверено копие от валидна застрахователна полица за професионална отговорност на строителя. Предлаганата от участника цена надвишава общата максимална прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

Предвид направените констатации комисията реши да не допуска до оценка офертата на участника.

За Участник 2- „Мис-Комфорт“ ЕООД:

При извършения подробен преглед на представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата за обществена поръчка, комисията установи, че Участникът не е представил всички изискани документи от документацията на настоящата обществена поръчка, а именно: в списък на строителството – Образец 4 участникът е посочил изпълнението на обект с обем по-малък от изискуемия; списък на техническите лица – Образец 5; в предложението за изпълнение на поръчка – Образец 8 към приложения линеен график участникът не е показал Нвр., както и липсва шифър на съответната позиция съгласно номенклатурата на СЕК; липсва представено доказателство за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008/2015; липсва представено доказателство за внедрена система за управление на околната среда EN ISO 14001:2004; заверено копие от удостоверение за вписване в ЦПРС; заверено копие от валидна застрахователна полица за професионална отговорност на строителя.

Предвид направените констатации комисията реши да не допуска до оценка офертата на участника.

За Участник 3- „Интис“ ООД:

При извършения подробен преглед на представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата за обществена поръчка, комисията установи, че Участникът е представил всички изискани документи от документацията на настоящата обществена поръчка и не се констатира липси и несъответствия.

На база направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Предлага за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата: „Мирекс-21“ ООД, на основание чл.107, т.2, б.“а“ ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предлага за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата: „Мис-Комфорт“ ЕООД, на основание чл.107, т.2, б.“а“ ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Допуска до по-нататъшно разглеждане и оценка на „Техническо предложение“ участника „Интис“ ООД.

За Участник 3- „Интис“ ООД:

При проверка на представения линеен график беше установено, че същият е изготвен в съответствие с изискванията на Възложителя и обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на допуснатите участници, в съответствие с предварително обявената от Възложителя методика и пристъпи към извършване на оценка по показателя „Срок за изпълнение”, както следва:

№	Участник	Срок за изпълнение в календарни дни
1	„Интис“ ООД	60

За участник 3- „Интис“ ООД:

$$T_i = T_{\min} \times 30 = 60 \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

$$T_{\text{съотв}} = 60$$

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на допуснатите участници, в съответствие с предварително обявената от Възложителя методика и пристъпи към извършване на оценка по показателя „Гаранционни срокове”, както следва:

№	Участник	Гаранционни срокове в месеци
1	„Интис“ ООД	432

За участник 3- „Интис“ ООД:

$$T_g = G_n \times 30 = 432 \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

$$G_{\max} = 432$$

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на допуснатите участници, в съответствие с предварително обявената от Възложителя методика и пристъпи към извършване на оценка по показателя „Предложена цена”, както следва:

№	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
1	„Интис“ ООД	263 013,17 лева

За участник 3- „Интис“ ООД:

$$T_c = T_{\min} \times 40 = 263\,013,17 \times 40 = 40 \text{ точки.}$$

$$T_n = 263\,013,17$$

Комисията продължи своята работа с определяне на комплексната оценка на всеки участник, като сбор от показателите както следва:

№.	Участник	Предложена цена без ДДС	Точки по показател „Предложена цена”	Предложен срок за изпълнение в календарни дни	Точки по показател „Срок за изпълнение”	Предлагани гаранционни срокове	Точки по показател „Гаранционни срокове”	Общ сбор точки
1	„Интис“ ООД	263 013,17 лв	40	60	30	432	30	100

Въз основа на получени резултати комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Класира участниците на база избрания от Възложителя критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1. „Интис“ ООД - 100 точки.

Комисията предлага на Възложителят да сключи договор с класирания на първо място участник получил най-висока крайна оценка за изпълнение на поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР/СРР на обект: Национално училище по изкуствата „Проф. Веселин Стоянов – Русе“ на „Интис“ ООД, при условията на приетото предложение.

Настоящият протокол е изготвен на 13.07.2017 г.

Комисия:

Председател: .....

Членове: 1. .....

2. .....



Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 ЗЗЛД.